

FOTBAL

ORGANIZARE

SI INVENTIVITATE

Strategia marilor echipe de fotbal, a formațiilor ce merită să le privești cu lupa pentru a observa toată țesătura intimă a jocului lor, arată în ultima vreme, indiferent de o variantă tactică sau alta, polarizarea în jurul a două principii directoare. În faza de apărare, organizarea impecabilă, riguroasă, plasament precis, marșaj sever, supravegherea și baricadarea culoarelor. În acest moment al jocului, fiecare coșchier se integrează într-un dispozitiv, îndeplinește o funcție precisă într-un sistem dat. Spiritul de ordine, înfrângerea, calmul, spiritul reproc permanent, toate atribuțiile de mai sus pot fi observate în felul de a se apăra al tuturor marilor echipe. Diferă, desigur, stilul în care jucătorii îndeplinesc aceste servicii defensive, după cum antrenorii acceptă primatul apărării sau sînt fideli unei tactici echilibrată. Dar preocupările citate sînt prezente în moduri diferite, atât în jocul de apărare — stil italian, în maniera defensivă, sobră, dar eliberată de canoane a englezilor sau în modalitatea mai artistică și mai luminoasă a brazilienilor. Faza de apărare obligă la organizare și disciplină tactică. Pufine din echipele noastre de club se recomandă prin așa ceva, Dinamo București, pînă acum doi-trei ani, împunea adversarilor din acest punct de vedere, F.C. Argeș, în sezonul trecut, de asemenea, U.T.A., Universitatea Cluj și Sport Club Baia Mare, în scurte perioade de Steaua, pe vremea C.C.A.-ului. Dar exemple avem puține și, precum se vede, ele s-au consumat repede.

Să vedem, acum, pe ce se fundamentează strategia marilor echipe în atac. La ora actuală, nimeni nu știe să joace mai eficient și mai spectaculos în fața porții ad-

verse decât brazilienii. Triumful coșchierilor reputat de „compania Pele” în Mexic, a fost realizat în perioada cînd toate marile echipe știu să se aplece magistral. Asta îl face concludent, sugestiv, demn de analiză. Combinațiile și acțiunile lui Gerson, Pele, Tostao, Jairzinho și Carlos Alberto au fost un model de organizare? Nu se poate nega că atacanții brazilieni aveau un anumit crez tactic comun, că se întîlneau pe anumite idei, că se subordonau jocului colectiv, dar nu spiritul de organizare era trăsătura cea mai pregnantă a evoluției lor. În fața unor apărări încheiate cel mai adesea impecabil, brazilienii au răzbit, în principal, datorită capacității lor de improvizație. Reușitele lor și ale altor formații prestigioase demonstrează că ofensiva trebuie desfășurată sub semnul improvizației. Un grup de apărări bine articulat nu pot fi învinși decât dacă vor fi dezechilibrați și lăsați mereu prin surprindere, puși pe picior greșit, permanent derutați, însă DE FIECARE DATĂ INTR-ALTELE. Stereotipul și șablonul sînt compromițătoare pentru randamentul ofensiv al oricărei echipe. Anglia, mare echipă în ansamblu, poate cea mai formidabilă mașinărie în faza de apărare, a obținut în turneul final victorii, în general, chinușe, și a fost stopată în sferturi din cauza lipsei pregnante de fantezie, manifestă în fazele de atac. Înaintașii lui Ramsey vor să marcheze goluri jucînd linear, organizat, dar mereu previzibil. Nici o scăpătură, nici o surpriză, nici o pildă de fantezie. Organizare-ofensivă e o formulă cu randament precar. Fîlindcă organizarea severă presupune și implică o anumită rigiditate și stereotip, iar în fotbal, organizarea defensivă nu poate fi învinsă decât cu arma fanteziei, cu puterea de improvizație, care nu presupune lipsa de coordonare între coechipieri, dar obligă la utilizarea manevrelor neprevăzute pe un fundal de sincronizări fine.

Echipele noastre trebuie să lase și ele din fața jocului ofensiv rigid, cu suite de faze identice între ele. Trebuie să se rupă de scheme, să renunțe la uniformitate. Nu

BASIL MARIAN — ANTRENOR

LA CENTRUL DE JUNIORI

„STEUA — 23 AUGUST”!

Începînd din aceste zile, BAZIL MARIAN, fost antrenor al echipei Dinamo București și F.C. Argeș își va relua activitatea.

De această dată, Bazil Marian va lucra cu fotbalistii din tîrziu generație, el semnînd un contract cu Centrul de juniori „Steua — 23 August”.

pretindem că e simplu, dar era necesar să cultivăm mai de mult capacitatea de invenție a fotbalistilor români. Dacă vrem să ne apropiem efectiv de esența fotbalului modern, atunci să știm că ea nu se află decât între aceste două puncte cardinale: ORGANIZARE ÎN DEFENSIVĂ, INVENȚIE ÎN ATAC.

Romulus BALABAN

Ce am uitat cu toții...

Mult s-a discutat — chiar și semnatarul acestor rânduri a făcut acest lucru în două articole — pe marginea deciziei luate de arbitru Zaharia Drăghici, în meciul de la Ploiești. O decizie regulamentară — mai ales în lumina ultimului memorandum al F.I.F.A.-ei, dar supusă discuțiilor poate nu atât prin gravitatea ei — „dura lex, sed lex” — cît prin prezența ei aproape solitară în peisajul arbitrajului din țara noastră. La ora actuală, în legătură cu decizia lui Zaharia Drăghici de a-l elimina din joc pe portarul Constantinescu, se înfrîna două păreri: una — și este necesar să precizăm că acesta este și punctul de vedere al Colegiului central al arbitrilor — care consideră perfect regulamentul și INDICĂTORIILE lui Zaharia Drăghici, și alta care exprimă îndoielile cel puțin în ceea ce privește oportunitatea sancțiunii.

În vîltoarea acestor discuții pasionante, a fost uitat, însă, principalul personaj al meciului de la Ploiești, cel care a aruncat sîmînta: discordiei. Și acesta nu este altul decît portarul echipei Dinamo București, Mircea Constantinescu. Proiectînd reflecțiile asupra deciziei arbitruului și ridicînd întrebarea dacă nu a fost, cumva, prea gravă — iată că am vorbit doar a fost, despre ACTUL DE NESPORTIVITATE al lui Constantinescu. Deasupra tuturor discuțiilor contradictorii despre arbitraj, acesta rămîne și este INCONTESTABIL.

Mă gîndesc, de aceea, dacă Dinamo n-are mai multe motive să fie supărat pe propriul său jucător, pentru faptul de a fi fost obligat să joace 82 de minute în 10 oameni, decît pe conducătorul partidei. Este o întrebare pe care și-o pot pune și alte echipe, în ocazii similare. Și, din păcate, astfel de ocazii nu lipsesc.

Jack BERARIU

DE CE E NEVOIE DE O „CENUȘĂREASĂ”?

Unul din rosturile echipelor din divizia C este acela de a constitui pepinieră pentru esaloanele superioare ale campionatului. „Depistînd” și crescînd tinerii talenți care sînt deviza cîndva componenți ai formațiilor de „B”, sau chiar de „A”. Din cele 128 de divizionare C, foarte puține sînt acelea care îndeplinesc această misiune de întrecere a celor din fotbalul nostru, restul rezumîndu-se doar la aceea de a reprezenta în competiție localitatea respectivă. Motivele sînt peste tot cam aceleași: nermovarea elementelor tinere, la care se adaugă în unele cazuri și lipsa de pricepere a unor antrenori și instructori în a selecționa pe cei mai buni juniori din puzderia de tineri care bat mîna cînt și zăua de mare.

„Lupta pentru existență” face ca majoritatea conducătorilor echipelor să negligeze munca în perspectivă, creșterea elementelor tinere, urmîrindu-se doar obținerea de rezultate imediate. În felul acesta, formațiile nu contribuie nici la ridicarea activității sportive de performanță a orașului lor, nici la îmbogățirea fondului de jucători apți pentru categoriile superioare.

FOTBALUL TULCEAN

tirea fondului de jucători apți pentru categoriile superioare.

Urmîrînd ideea de mai sus, să vedem care este situația la Tulcea, oraș cu două echipe de divizia C. Echipele tulceane au o compoziție total contradictorie. În competiția în care activează, „Delta”, formația favorită a tulcenilor, face parte din elita diviziilor C. În actualul campionat ea se află în fruntea seriei a III-a (după etapa a XI-a se situa pe locul 1 cu un avans de 3 p. față de a doua clasată). În schimb, „Dunărea”, cenusărea fotbalului din acest oraș, doborînd, este ciudașă a tuturor seriilor a III-a și a II-a, cu un avans de 3 p. față de a doua clasată. În schimb, „Dunărea”, cenusărea fotbalului din acest oraș, doborînd, este ciudașă a tuturor seriilor a III-a și a II-a, cu un avans de 3 p. față de a doua clasată.

Este nevoie ca și organul județean sportiv să-și intensifice munca privind îndrumarea fotbalului tulcean, cu atât mai mult cu cît la ora actuală, în tot județul Tulcea, FUNCȚIONEAZĂ DOAR DOI ANTRENORI! Și acestia sînt... bucureșteni.

T. RAȘAN

munelor învecinate etc. Nu ne mai rămîne decît să adresăm autorităților de sport din această localitate urarea de a consemna cît mai multe asemenea evenimente sportive.

Radu Timofte

COMPETIȚIA SELECȚIEI LA FA-GARAS

În aceste zile, asociația sportivă Chimia, în colaborare cu Consiliul județean E.F.S., organizează un larg concurs de handbal în scopul popularizării acestei discipline și depistării elementelor de perspectivă pentru cooptarea lor în loturile respective de juniori sau ale scolii sportive din localitate. Toate jocurile se desfășoară pe terenurile „Chimia” și sînt arbitrate de jucători activi ai divizionarilor, făcîndu-se. Returul campionatului, la care participă 7 formații de băieți și 7 de fete, va avea loc în luna martie, înaintea începerii campionatului diviziilor B. Echipele cîștigătoare și elementele cele mai dotate vor fi premiate cu materiale și echipament sportiv.

O altă acțiune sportivă făgăduiește, care s-a bucurat de un real succes, a fost și campionatul scolilor generale, la tetratlon. Micii atleți au reprezentat toate cele șapte școli generale din oraș. Mult rivalul lor și a fost ocupat pe echipe — de reprezentanți ai Liceului nr. 2 (prof. Ladislau Cîrîm, cu 1617 p. Pe celelalte pozitii fruntașe s-au clasat: Școala generală nr. 2, 1246 p. și Școala generală nr. 5 (1242 p.). Dintre elevii sau elevete care au luat în evidență cîmă: Gh. Codoră, P. Heinz, M. Vlase, Maria Topa, Ilse Hentz și Doina Ioanes.

Valentin LAZAR — coresp.

PREMIERĂ ÎN JUDEȚUL COVASNA

Liceul nr. 1 din Sf. Gheorghe a găzduit, de curînd, primul concurs de gimnastică modernă, dotat cu „Cupa Județului Covasna”. S-au întrecut gimnaste din ora-



Dumitrache gîtează și înscrie primul gol al echipei Dinamo
Foto: M. THEO

DINAMO BUCUREȘTI A CÎȘTIGAT EDIȚIA A II-A A „CUPEI SPORTUL MUNCITORESC” CU HANDICAP

Ieri după-amiază s-a consumat pe terenul Sportul muncitoresc din Capitală ultimul act al ediției a II-a a competiției „Cupa Sportul muncitoresc” cu handicap. Finala competiției în care s-au înfrînt Dinamo București și Sportul muncitoresc, terminată cu rezultatul de 4-2 (2-2) în favoarea primei echipe, n-a putut totuși desemna pe cîștigătoarea trofeului! Cauza? O clauză a regulamentului competiției prevede că în cazul cînd două formații realizează aceeași diferență de goluri, atunci se va trage la sorți. Organizații au fost nevoiți să aplice această prevedere, deoarece și echipa Steaua avea ca avantaj aceeași diferență pozitivă de goluri (două) ca și învingătoarea din partida de ieri. Sorții au fost favorabili dinamoviștilor, care au

primit „Cupa” ediției a II-a, iar Dumitrache — „Cupa golgeterului” competiției. Jocul de ieri a prilejuit o dispută vie, pe alocuri spectaculoasă, la care și-au adus contribuția ambele formații. Dinamoviștii, fără să forțeze, s-au dovedit superiori partenerilor de întrecere, realizînd multe acțiuni frumoase de-a lungul celor 90 de minute. În prima parte, dinamoviștii au controlat jocul și au marcat două goluri, prin Dumitrache (min. 21) și Moldovan (min. 34). După pauză, inițiativa a continuat s-o aibă Dinamo și, în min. 50, Dumitrache a semnat al treilea gol. Apoi, deși jocul s-a mai

echilibrat, cel care au marcat au fost tot divizionarii A, prin Cheran (min. 79). A arbitrat bine C. Petrea. DINAMO: Andrei (Cavai, min. 46), I. Nunweiler, Cheran (Drăgan), Ștefan, Măstărea, R. Nunweiler, Sălcănu, Moldovan, Dumitrache, Haidu (Nuțu, min. 46).

SPORTUL MUNCITORESC: Petru (Marin, min. 46) — Alexandru, Cazan, Hadade, Marin, Cozma (min. 57 — Berceanu), C. Mihai (min. 71 Marian), Gheorghe (min. 65 — Gagi), Novac (min. 73, V. Marin), Toma, Mihai.

V. POMPIU

„Glasul roților de tren” și cel al... ceferiștilor timișoreni...

Glasul roților de tren sparge liniștea bărdănașilor. Accelerarea 45 km pe oră în noaptea spre București, înfulecînd kilometri. Unele compartimente sînt luminate, altele cufundate în bezna. Fotolizii timișoreni se întorc acasă. Au lăsat și la Constanta tot două puncte! Unii dintre ei, extenuați de „uragănu” repede, secunde, cu gîntii. Alții coboară în somn. Undeva, se aude vocea lui Melchizedek, care, vînd să facă haz de necaz, încercă să pună bazele unui club în compartiment... Pirou vrea și el să-și smulga cîleșii din apatie, deservindu-și sacul de glume... Apoi cuvintele se întorc și discuțiile obsedante se întorc în jurul partidei pe care au pierdut-o. Prind din zbor frînturi de fraze, speranțe, amărăciuni, dar dau seama că toate la un loc trădă o „mălaie tragedie” a echipei timișorene, ocupanta ultimului loc în clasamentul...

De la prima joc, cu cratonoșii, nu se trag toate nemiroșurile, sînt acela al lui Obolenko, al lui 35 de metri, n-ă-a săpat groapa... „Măi, noi n-avem coordonatori de joc, asta o vîd și copiii... „Nu! N-ai coordonatori, dar frage străcut și el, dar e greoi. Acum are coasta fisurată și a rămas la Timișoara să-și îngrijesească pomul... Nu trebuie om la centrul de antrenori... „Ne-am trezit peste noapte în „A”. Pregătirea am făcut-o în pripă. N-am avut timp să facem trei-patru antrenori noi de bază... „Ei, dacă n-îi țîr fi dat „Poli” pe Surdan, pe Petrovici și Kiri... Dar înțeleg-te tu cu ei! În loc să ne avem cu țîr... „Acum și chinon. Se ține ca scutul de noi. Spuneți voi, măriți să pierdem jocul cu Dinamo... în ultimul meci... Și bară... Nestorovici, de azi...”

„Dar la Brașov cum a fost? N-avem partida în minte? Cum s-a jucat? În mintea aia, la cînt de metri de Adamache? „Măi, la noi s-a greșit de la început, cînd n-ai s-a spus: „Nu! Nimic, băieți! Chiar dacă pierdem primele partide, nu contează. Construim în timpul aceste echipe noi, o vom câștiga... „Acum vorbim de două puncte mari și late...”

„Acum vorbim de doi de drumul lui Gabor... Eu aș da de vorbă cu el mai serioz. Voi n-ați văzut?

Are probleme familiale, e deprimat sufletește. Sînt odată un „antru” amoral, care îl trage prin cafele. Dar omul e talentat și are 25 de ani...”

„De ce nu-l dăruiești, dăruiești, este Boese, cel de la Satu Mare? Am rezolvat problema fundajului lui, nu ne-am mai chinat altă dată...”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

„La Arad, la golul al doilea, a fost fault la portarul nostru. Este mișc? Sînt de teamă, sînt de teamă. La noi, cu C.F.R. Cluj, cînd am marcat, n-a acordat gol: A dat fault la portar!”

„Eu am auzit că vrea să-și dă de „Rapidul” pe Musat, Ștraș și Anghel... Și mai e un înaintat central la Cluj... Că Crap, tot aș auzi? O fi bun? Pe Bojin nu-l știa nimeni acolo la Orșova și acum... Vrea să-și dă de U.T.A. și să-și dă de la Lere... în schimb... Zăi, că n-are fi rău „bătrînul” la noi...”

În meci amical internațional, la Galați:

Politehnica —

Durostol Silistra

(Bulgaria) 3-0 (2-0)

Miercuri după-amiază, s-a disputat pe stadionul Portul Roșu din Galați, meciul amical internațional de fotbal dintre formația locală Politehnica și Durostol Silistra, echipă din divizia secundă a campionatului bulgăresc. Partida a fost interesantă și a revenit, după un joc spectaculos, fotbalistilor gălățeni, care au marcat prin Bezman (min. 15 și 75) și Tănăsescu (min. 10). A arbitrat Gr. Birsan (Galați).

V. ȘTEFĂNESCU
correspondent

„DACĂ NU CONSTRUIM ECHIBE NOI, ÎNLOCUIM FOTBALUL PRIN VORBE”

(Urmare din pag. 1)

a fost — în cazul meu — exact aceeași și în urma unor succese ale echipei Steaua. Invariabilitatea acestui gînd în ultima jumătate de an — se explică prin fapte care înfrîng orice posibilă speculație verbală. Negru pe alb, avem 7 titluri noi — Tîtaru, Ștefănescu, Cluzarin, Naom, Cristache, Iordănescu, Manea — 5 dintre ei înfrînți „în val” în „11”-le titluri. Orice antrenor din lume știe că o echipă NOUĂ (două treimi din ea) se ÎNCHEAGĂ în timp. La Steaua, acum, nu este vorba de fixarea unei „piese” care așteaptă, pentru asamblare și încorporare în formația de bază, un an pe banca rezervelor — cazul lui Sîtmăreanu, 2 ani — Vîgu, 1 an și jumătate — Pantea... Este vorba de o echipă ca și nouă. Succesele acestor titluri eterogene nu puteau avea continuitate. Jucătorii tineri, cruzi, ca Iordănescu, Naom, Ștefănescu, Vlad nu știu ce înseamnă călirea în fotbalul de performanță. Orice ar fi de talentați, acești băieți CRESC, acum, sub ochii noștri, în fotbal.

CONCURSUL EXCEPȚIONAL PRONOXPREX — 22 NOIEMBRIE

Participînd la concursul excepțional Pronoxprex din 22 noiembrie a.c., puteți cîștiga autoturism DACIA 1300 și FIAT 620, excursii în ITALIA, excursii în TURCIA. Premii în numerar de valoare variabilă și premii fixe în bani.

Toate aceste premii le sînt oferite participanților în număr NELIMITAT.

Pentru atribuirea tuturor cîștigurilor se vor efectua 5 extrageri de cîte 8 numere din 45. În total se vor extrage 40 de numere pe 8 categorii de premii.

Se poate participa cu bilete de 3 lei, 5 lei și 15 lei varianta.

● Aștăzi este ULTIMA ZI pentru tragerea LOTO de vineri 20 noiembrie a.c., la care puteți cîștiga autoturism la alegere și numeroase premii în bani.

LOTO — PRONOSPORT

Tragerea va fi televizată direct din Studiul Televiziunii cu începerea de la ora 19.10.

PRONOXPREX

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL NR. 41 DIN 18 NOIEMBRIE 1970.

FOND GENERAL DE PREMII: 1.545.162 lei din care 688.340 lei, report.

EXTRAGEREA I: 23 9 15 3 11

FOND DE PREMII: 665.797 lei din care 465.507 lei, report cat. 1.

EXTRAGEREA A II-a: 12 44 39 6 39.

FOND DE PREMII: 678.405 lei din care 262.833 lei, report cat. A.

Plata premiilor de la acest concurs: în Capitală începînd de la

26 noiembrie 1970 pînă la 2 ianuarie 1971, iar în țară de la 30 noiembrie 1970 pînă la 2 ianuarie 1971.

LOTO

Premiile tragerii din 13 noiembrie 1970

EXTRAGEREA I: cat. 1: 9.10 a 100.000 lei; 2: 5.05 a 15.363 lei; 3: 10.10 a 7.681 lei; 4: 21.20 a 3.660 lei; 5: 83.50 a 931 lei; 6: 199 a 362 lei. Report cat. 1: 50.024 lei.

EXTRAGEREA A II-a: Cat. A: 1 a 100.000 lei; B: 2 a 23.179 lei; C: 5 a 10.392 lei; D: 20.25 a 2.976 lei; E: 25.35 a 2.377 lei; F: 36.90 a 1.533 lei. Report cat. A: 18.022 lei.

AMBELE EXTRAGERI: Cat. Z: 918.15 a 100 lei.

Premiile de 100.000 lei au revenit participanților: Cat. 1: S. LICI, G. H. din Galați; LUPU, ION din comuna Afumați și V. S. PETRE din București; Cat. A: JERPELEA C. din București.